

COMEX TIGER

Compte-rendu de la réunion du 31/05/2024

Périmètre

40 participants (cf. feuille d'émargement)

Documents transmis

- Support de présentation de la réunion

Ouverture de la réunion du COMEX par Denis BERTIN

1. TFR 24 : validation des parcours lauréats

Présentation de la méthodologie d'évaluation.

Présentation des parcours candidats par composante avec remarques sur l'évaluation effectuée par l'équipe opérationnelle et validée par le Comité Opérationnel TIGER.

Présentation des financements demandés et sources de financement :

39 parcours valident leur inscription dans la démarche TFR 24 sur les 43 candidats

Les dispositifs	Financement Idex	Financement TIGER	
 Stage en labo AMU sollicité 18 fois	17 500€ 7 parcours	27 500€ 9 parcours	➡ 2 parcours sollicitent le dispositif 2 fois
UE Mener un projet scientifique sollicité 13 fois	8 000€ 5 parcours	16 000€ 8 parcours	
 Bourses de Mobilité Sortante sollicité 25 fois	48 000€ 6 parcours	56 000€ 8 parcours	➡ 1 parcours sollicite le dispositif 2 fois 5 parcours 3 fois !
Participer à un colloque sollicité 6 fois	3 000€ 5 parcours	6 000€ 1 parcours	
Organiser un événement MSE&C sollicité 26 fois	56 000€ 12 parcours	48 000€ 12 parcours	➡ 2 parcours idex sollicitent le dispositif 2 fois
 Extérieur Sollicité 9 fois	7 000€ 7 parcours	2 000€ 2 parcours	
Alternance sollicité 6 fois	12 000€ 2 parcours	24 000€ 4 parcours	
TOTAL	151 5000€	179 500€	



46% 331 000€ 54%

2. TFR : reconsidération des dispositifs

- **Réattribution des dispositifs** en année deux de la trajectoire. Les propositions ci-dessous ont été votées par le COMEX :
 - Ouverture automatique de la réattribution en année 2 des phases de 2 ans.
 - Suppression du seuil d'exécution (50%) pour bénéficier de la réattribution de manière automatique.
 - Prévoir d'intégrer l'information dans la convention attributive initiale (à partir des conventions démarrant en sept. 24).
- **Dispositif UE Mener un projet scientifique.** Les propositions ci-dessous ont été votées par le COMEX :
 - Ouverture à toutes phases et tous les renforts.
 - Autorisation pour la réattribution du dispositif en année 2 et l'attribution plusieurs fois sur la trajectoire.
 - Elargir la nature d'utilisation pour récompenser des Cum Laude.
 - Pas d'augmentation du montant.
 - Ne pas forcément ouvrir aux doctorants.

→ Proposition supplémentaire votée également : éligibilité de dépenses liées à des déplacements pour se rendre sur des terrains de recherche.

- **Dispositif Stage en laboratoire.** Les propositions ci-dessous ont été votées par le COMEX :
 - Éligibilité aux stages obligatoires uniquement (= stages qui servent à la validation de l'année).
 - Elargir la durée jusqu'à 6 mois en fonction du nombre de mois de stage prévu sur la maquette.
 - Continuer la possibilité de moduler le financement sur plusieurs étudiants.
 - Pour les parcours adossés aux instituts : ne pas limiter aux laboratoires des instituts d'établissement. Toujours rester dans périmètre AMU.
 - Ne finalement pas ouvrir le montant du dispositif de manière différenciée (de 2 500 à 4 000€) en fonction de la durée du stage déposée dans la maquette.
 - → Augmenter le montant à 4 000€ pour tous les parcours bénéficiaires et faire confiance aux parcours dans leur utilisation selon la durée de stage (4, 5, ou 6 mois) et sur la modulation du nb de stagiaires. Un contrôle opportun des dépenses pourra être fait en cours de trajectoire.
- **Dispositif Heures pour la transformation.** Les propositions ci-dessous ont été votées par le COMEX :
 - Réfléchir à un seuil minimum de 6h pour éviter le côté chronophage de la saisie en composante.
 - Continuer d'intégrer la phrase « en concertation avec la composante » et permettre les allers-retours avec la composante lors de la remontée des fichiers afin d'avoir une certaine validation en composante.
 - Attribution aux référents TFR (qui ne perçoivent pas de prime de VD) : Expérimenter en reventilant les heures restantes sur personnel concerné (EC et BIATSS notamment).

- R.Giorgi : Il semblerait que des personnels n'aient pas été valorisés l'an dernier alors que les heures avaient été remontées.

→ J.Montanard : Nécessité de faire remonter ces écueils à amidex-tiger@univ-amu.fr.

- F.Sabatier : les EQS peuvent-ils servir pour combler un service ?

→ A priori oui

- **Dispositif Colloque.** Les propositions ci-dessous ont été votées par le COMEX :
 - Pas d'augmentation du montant.
 Elargir la nature d'utilisation du dispositif :
 - Ouverture du dispositif (actuellement uniquement pour les étudiants Cum Laude)
 - Participation école de saison - frais de fonctionnement pour les participants
 - Permettre également aux porteurs d'utiliser l'enveloppe pour organiser des colloques
- **Dispositif Bourses de mobilité sortantes.** Les propositions ci-dessous ont été votées par le COMEX :
 - Communiquer sur la possibilité d'attribuer des bourses aux apprentis (en complément du CFA / Erasmus+)
 - Etudier la possibilité de financement complémentaire au CFA en permettant l'utilisation pour un séjour pédagogique
 - Augmenter le montant pour certaines destinations (note de cadrage – étude de la faisabilité)
 - Meilleure communication auprès des enseignants sur le montant attribué aux étudiants

- R.Giorgi : est-il possible de réfléchir à une possibilité d'augmenter l'enveloppe pour les étudiants vivants au sein de pays à ressources limitées ?

→ D.Bertin : l'équipe opérationnelle va travailler sur le sujet.

- R. Giorgi : besoin de clarification la communication au niveau de la saisie des informations sur Ipro et MoveOn.

→ M.Thebaud : la DRI/TIGER sont en train de travailler sur l'amélioration de cette communication.

- R. Giorgi : est-il possible de réfléchir à une remontée des candidatures au fil de l'eau ? Dans le cas d'étudiants qui valident un stage au dernier moment par exemple.

→ M.Thebaud : la DRI/TIGER vont regarder s'il est possible de mettre en place un calendrier intermédiaire.

- A. Lellouche-Gounon : est-il possible d'étudier la possibilité d'augmenter le montant pour la destination de la Suisse ?

→ P.Petrosino : Cette destination fera partie de l'étude de faisabilité qui sera menée.

- **Dispositif Evénements.** Les propositions ci-dessous ont été votées par le COMEX :
 - Communiquer sur les différents intervenants/participants cibles : alumni etc.
 - Continuer d'organiser des ateliers d'accompagnement pour aider les lauréats à partager les bonnes pratiques et expertises
 - Mettre en avant des exemples concrets d'utilisation

- C.Barla : est-il possible de réfléchir à une stratégie pour regrouper plusieurs événements afin d'optimiser la participation des étudiants ? Ceci compte tenu de la démultiplication des événements au sein d'AMU et de l'impact souhaité. Exemple : imaginer avec la DPMSE des événements plus gros avec plus de participants.

→ I.De Ponçins : un travail de cartographie et de calendrier des événements est en cours par le GT MSE de la DPMSE/SUIO/CISAM.

→ D.Bertin : nécessité de réfléchir par catégorie d'événements : formation, recherche, autre...

Nécessité également d'avoir une cartographie de l'existant à l'échelle de l'établissement avant de définir une stratégie.

- **Dispositif Extérieur.** Les propositions ci-dessous ont été votées par le COMEX :
 - Augmenter l'enveloppe pour la rendre plus attractive : 2 000€
 - Ouvrir les crédits dès le début de la convention vers la composante
 - Permettre la prise en charge de vacances complètes pour des cours menés par des extérieurs
- **Dispositif Alternance.** Les propositions ci-dessous ont été votées par le COMEX :
 - Autoriser la réattribution du dispositif 1 seule fois en année 2 (surtout pour la 1^{re} demande)
 - Ouvrir à tous les renforts et toutes les phases
 - Articuler avec les accords COPOA et communiquer auprès des parcours qui viennent d'ouvrir à l'apprentissage
 - Approfondir le besoin des usagers = les EC qui veulent ouvrir en apprentissage
 - Mieux communiquer sur le périmètre d'attribution
 - Communiquer sur les possibilités de cumul avec dispositifs accompagnement apprentissage BOOSTER

- A.Lellouche-Gounon : est-il possible de prendre en charge les frais de déplacement des EC vers les sites où les étudiants sont en alternance ?

→ D.Bertin : l'équipe opérationnelle va travailler sur le sujet.

- **Autres idées.** Les propositions de travail ci-dessous ont été validées par le COMEX :
 - Permettre d'attribuer plus de dispositifs aux ambassadeurs TFR (bonus) – cadrage à définir
 - Valoriser les personnels impliqués sur la journée de l'employabilité (ex: dispositif Heures pour la transformation) – *cadrage à définir*
 - Pour développer les BCC ouverts FTLV (Formation Tout au Long de la Vie) : communiquer sur cumuls dispositifs avec BOOSTER

- F. Sabatier : concernant l'idée des ambassadeurs TFR : le risque est de surcharger les mêmes personnes qui s'impliquent toujours.

- Christophe Pellegrino : concernant l'idée des ambassadeurs TFR : la pertinence serait que les ambassadeurs expliquent en quoi TFR a aidé la mention etc.

- A. Lellouche-Gounon : l'idée des ambassadeurs est très bien et elle pourrait se coupler avec la participation à des salons de promotion des études supérieures et des salons professionnels pour la formation continue.

1. TFR : validation du nom du label



Bilan du travail COM/TIGER

#1 PLUS (écrit et symbole) Plus : - Pas dévalorisant pour les autres masters - Traduisible en plusieurs langues - Vrai potentiel graphique - Pas obligatoire - Bonus - S'associe bien avec les renforts Moins : - Très utilisé dans la communication	#2 EXPERIENCE Plus : - Bien associé aux renforts - Valorisant lien avec le marché du travail Moins : - Fait écho à un test - Fait écho à un jeu
#3 EXPE+ Moins : - Fait écho à un test - Fait écho à un jeu	#4 EVOLUTION Moins : - Pas parlant pour la cible

PROPOSITION DU COMOP au COMEX DU 31/05

Validation du nom de label : **#1 PLUS**

Travailler sur le graphisme du visuel.

Le COMEX vote pour le nom du label : PLUS (avec le nom du.des renfort.s).