

COMEX TIGER

Compte-rendu de la réunion du 22/01/2024

Périmètre

40 participants (cf. feuille d'émargement)

Documents transmis

- Support de présentation de la réunion

Ouverture de la réunion du COMEX par Denis BERTIN

1. ACTUALITES RH

Arrivée de Julie Monbet le 8/01/2024 sur le poste de responsable opérationnelle renfort MSE&C.

2. TRIPS VAGUE 2 : EVALUATION DES PROJETS DEPOSES

Rappel : budget 2,4 millions avec co-financement A*MIDEX.

Périmètre de dépenses : fonctionnement, investissement et BAIM.

Non éligibilité des dépenses en masse salariale et gratification de stage. Possibilité de compléter le financement avec les AAP Soutien RH et AAP équipement de A*MIDEX.

1 Projets déposés

(Training and Research Interdisciplinary Platform)



8 projets TRIPS ont été déposés par les instituts d'établissement. **2 projets** ont été fusionnés suite au dépôt d'intention (périmètre institut identique)

Acronyme	Nom du projet	Institut
PLADISSPAM	PLateforme de recueil et d'Analyses de Données de l'Institut des Sciences de la Santé Publique Aix Marseille	ISSPAM
RARETRIPS	RARE DISEASE Training and Research <u>Interdisciplinary</u> Platforms	MarMara
PnP	Psychologie numérique <u>Professionalisante</u>	InCIAM
IMMERSION	Plateforme pédagogique immersive en sciences de l'océan	OCEAN- ARKAIA
PITIO-FR	Plateforme Instrumentale et Technologique de l'Institut Origines pour la Formation par la Recherche	Origines
IFS	Interaction Fluide Structures	IMI
FAC LAB ITEM	Lab de la transition environnementale	ITEM
STACKAMI	Interactions <u>FullStack</u> Mathématiques-Informatique	AMI

● Nouvelle candidature ● Projet déjà candidat sur vague 1


Budget total

Le budget disponible pour cet appel à projets est de **2 400 000 €** (environ 8 TRIPS)
Le budget sera co-financé par France 2030 et l'Idex


Types de dépenses éligibles

Équipement et fonctionnement

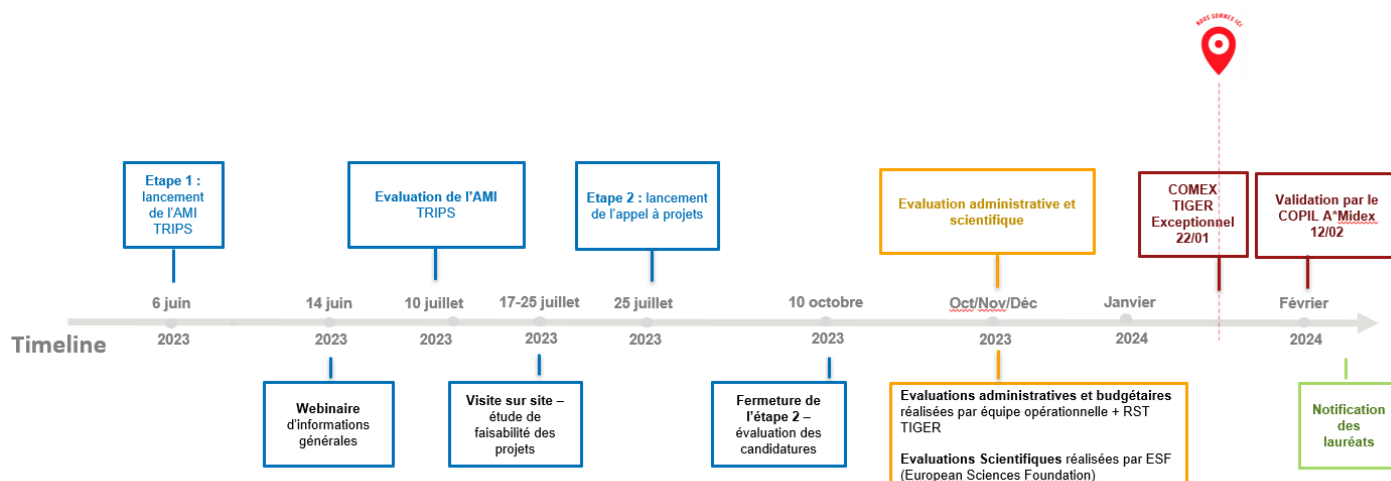

Types de dépenses non éligibles

Masse salariale
Mais possibilité de faire appel à l'action « **Soutien RH aux plateformes technologiques et interdisciplinaires** » Aix-Marseille
Masse de fonctionnement
Les gratifications de stage

Rappel des dates et de la méthodologie d'évaluation des projets. Le process est identique à celui de la vague 1.

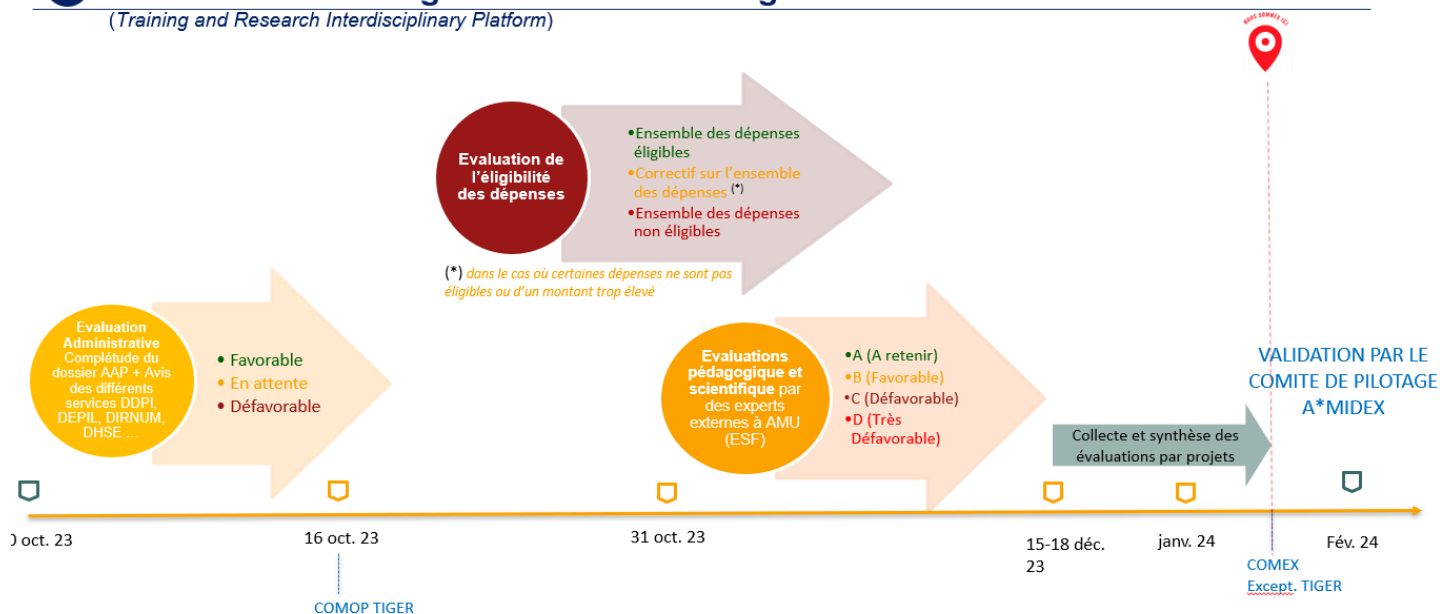
2 Calendrier Prévisionnel TRIPs – Vague 2

(Training and Research Interdisciplinary Platform)



3 TRIPs – Méthodologie d'évaluation – Vague 2

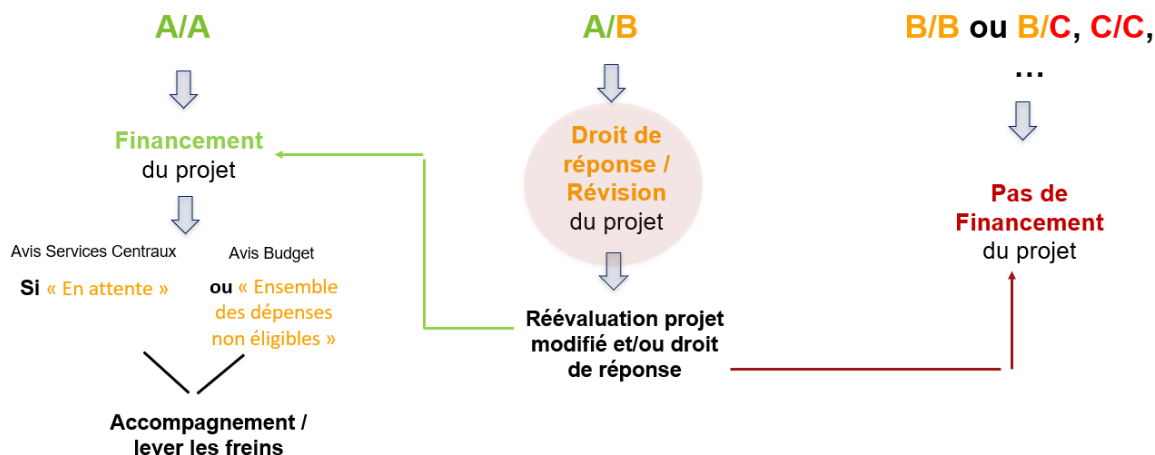
(Training and Research Interdisciplinary Platform)



3 types de notation effectués par les experts :

- **AA** : financement du projet avec un éventuel accompagnement pour lever d'éventuels freins
- **A/B** : réévaluation du projet modifié et/ou droit de réponse
- **B/B, B/C** : pas de financement des projets

4 TRIPS – Mode de sélection (Training and Research Interdisciplinary Platform)



Projet RARETRIPS – MarMara :

Plateforme de formation aux métiers de la génomique avec focus sur les maladies rares.

Notation A/A.

Beaucoup de retours positifs et préconisation de déposer une demande de soutien RH (AAP Soutien RH).

Financement validé.

Question d'Emilie Garrido (AP-HM) : *questionnement autour des échantillons (animaux/humain) ?*
Vérifier le côté clinique dans le dossier déposé.

6 #15 - RARETRIPS – MarMara

Plateforme de formation complètes aux métiers de la génomique
(séquençage de l'ADN) avec un focus sur les maladies rares

Durée



3 ans

	Respect critères recevabilité Formation par la recherche Interdisciplinaire Formation pour L-M-D	Qualité et ambition du projet Qualité pédagogique du projet Faisabilité et soutenabilité du projet Pérennisation du projet	Bonus Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+	Note Globale		Avis / Recommandations
Rapporteur 1	5/5	4/5	5/5	46/50	R. 1	Atouts : Projet ambitieux , très bien structuré pour répondre aux enjeux de formation du secteur de génomique. La formation interdisciplinaire est étendue et pointue , le projet pédagogique est qualitatif et innovant , en plus d'être adossé à 2 plateformes de génomique. Faiblesse : Il faut consolider le support RH en ingénieurs pour assurer le bon fonctionnement de cette plateforme.
Rapporteur 2	5/5	5/5	4/5	48/50	R. 2	Atouts : Structure et interdisciplinarité du projet ; synergie avec les partenaires et le secteur privé ; prise en compte des enjeux mondiaux et des actions locales ; internationalisation . Axes de développement : Renforcer au fur et à mesure la modélisation mathématique , la biostatistique et l'expertise en programmation.
Budget						Point de vigilance Budgétaire Retour du porteur
	Budget global France 2030 / A*Midex - au dépôt du dossier	Fonctionnement	Investissement	BAIM	Cofinancements/Apports (non comptabilisé dans le budget global)	Fonctionnement : le porteur confirme que les coûts de fonctionnement sont bien sur la durée du projet : 3 ans.
	327 720 €	237 360 €	90 360 €	0 €	0 €	Investissement: Matériel de visio-conférence : travail en mode hybride; chiffré pour renforcer les interaction entre les différentes plateformes technologiques impliquées dans le projet.

Projet IMMERSION – Arkaïa-Océan :

Former les étudiants en science marine à travers la réalité virtuelle.

Notation A/A.

Beaucoup de retours positifs avec à plus long terme une ouverture vers l'international.

Concernant le budget de fonctionnement : soustraire 132 000€ en fonction des résultats de l'AAP
Soutien RH (demande de 2 IGE). Réponse le 12/02/2024 lors du Comité de pilotage A*MIDEX.

6 #17 - IMMERSION – OCEAN - ARKAIA

Plateforme autour des sciences marines; découverte immersive et à distance du monde océanique à travers **telescience** et réalité virtuelle : disciplines de sciences de l'environnement marin, d'archéologie et de sciences humaines et sociales concernées par le domaine marin et maritime

Durée 2 ans

Rapporteur 1

Rapporteur 2

Respect critères recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus	Note Globale
Formation par la recherche Interdisciplinarité Formation pour L-M-D	Qualité pédagogique du projet Faisabilité et soutenabilité du projet Pérennisation du projet	Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+	
4/5	3/5	4/5	36/50
5/5	5/5	5/5	50/50



A

A

Avis / Recommandations

- R. 1 **Atout:** La formation sur les **différents niveaux universitaire** est au cœur du projet. La qualité **pédagogique est très élevée**.
Faiblesse : Des lacunes en terme de lien avec l'industrie qui sont compensées par le très haut potentiel d'introduction de RV dans le domaine (au niveau universitaire et industriel). Ces applications, si elles se développent suffisamment, apporteront des **compétences très utiles** dans le secteur **public** comme **privé**.
- R. 2 Une **ouverture** de la plateforme, à plus long terme, vers **l'international** pourrait encore plus permettre d'augmenter sa visibilité par son utilisation sur site par des partenaires étrangers et /ou de par sa **connexion avec des plateformes similaires** (du domaine ou d'autres domaines) en réseau.



Budget

Budget global France 2030 / A*Midex - au dépôt du dossier	Fonctionnement	Investissement	BAIM	Cofinancements/Apports (non comptabilisé dans le budget global)
613 520 €	312 120 €	221 400 €	80 000 €	40 000 €

Point de vigilance Budgétaire Retour du porteur

Fonctionnement : Prestation service informatique (132K€ IGE réseaux et 135K€ ingé péda) à retirer à condition de l'obtention du financement sur AAP Soutien RH

BAIM : Dépenses Travaux uniquement sur Devis (réalisé par Ecole Centrale) – devis détaillé fourni à hauteur de 79 800 € TTC



AAP Soutien RH

Demande de 2 postes en IGE pour 24 mois (IGE infor. réseaux + IGE ingé péda) > en attente du résultat

Projet PITIO – Origines :

Plateau technique qui permettra de regrouper un vaste ensemble d'outils d'observation d'objets astronomiques.

Notation A/A.

Beaucoup de retours positifs avec la participation de chercheurs de différents domaines. Attention à l'éventuelle problématique de surcharge de travail pour les étudiants.

Revoir avec le porteur de projet le budget de fonctionnement : durée des dépenses sur 6 ans => le financement ne peut excéder la durée du projet TIGER.

6 #18 – PITIO-FR – Origines

Plateau technique dont l'objectif est de regrouper un vaste ensemble d'instruments d'observation et d'analyse et de techniques numériques disponibles pour différents types d'analyses : détection et observation d'objets astronomiques, analyses minérales et isotopiques recherche de molécules organiques dans des milieux extraterrestres et leur caractérisation par microscopie et spectroscopies

6 ans

	Respect critères recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus	Note Globale
	Formation par la recherche Interdisciplinarité Formation pour L-M-D	Qualité pédagogique du projet Faisabilité et soutenabilité du projet Pérennisation du projet	Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+	
Rapporteur 1	5/5	4/5	5/5	46/50
Rapporteur 2	4/5	4/5	4/5	40/50

Expertise vague 1



A

A

Avis / Recommandations

- R. 1 La large participation de chercheurs de différents domaines scientifiques, la disponibilité d'une plateforme instrumentale et technologique pour les étudiants sont les principaux points forts du projet. Le développement du projet est très bien conçu grâce à la structure des Work packages. La seule faiblesse pourrait être une surcharge de travail pour les étudiants participants au projet.
- R. 2 Le projet est présenté en détail et avec clarté. Le projet semble réaliste, avec un caractère interdisciplinaire et la possibilité de s'élargir et accueillir des étudiants internationaux. Une forte composante du monde professionnel est un atout principal du projet ainsi que l'objectif de rendre rapidement les étudiants autonomes, la possibilité d'intégrer les initiatives des étudiants étant encouragée.



Budget

Budget global France 2030 / A*Midex - au dépôt du dossier	Fonctionnement	Investissement	BAIM	Cofinancements/Apports (non comptabilisé dans le budget global)
444 454 €	390 500 €	23 400 €	30 554 €	0 €

Point de vigilance

Temporalité du projet : 6 ans > dépasse la durée des financements TIGER (2028)
Revoir le financement des dépenses de fonctionnement. Revenir vers le porteur pour réajustement de la maquette budgétaire

Projet STACKAMI – AMI :

Plateforme numérique pour former les étudiants aux calculs IA haute performance du cloud et de la sécurité informatique.

Notation A/A.

Axes de développement et faiblesses : manque de partenariats industriels ou socio-économiques et manque d'intérêt avec l'école doctorale.

Budget : retirer les gratifications de stage (21,6K€), dépenses de fonctionnement non éligibles.

Projet en co-financement.

6 #21 - STACKAMI – AMI

Plateformes et des services numériques de haut niveau industriel et de recherche dans les domaines du calcul IA haute performance, du cloud et de la sécurité..

2,5 ans

	Respect critères recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus	Note Globale
	Formation par la recherche Interdisciplinarité Formation pour L-M-D	Qualité pédagogique du projet Faisabilité et soutenabilité du projet Pérennisation du projet	Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+	
Rapporteur 1	5/5	4/5	4/5	44/50
Rapporteur 2	5/5	5/5	4/5	48/50



A

A

Avis / Recommandations

- R. 1 La préparation de la jeune génération peut être clairement améliorée par l'accès aux infrastructures et services proposés. Le potentiel des services de formation continue ou des plans de durabilité.
- R. 2 Axes de développement et faiblesses.
- Le manque de partenariat industriel ou socio-économique dans ce projet.
- L'intérêt pour la formation doctorale n'est pas explicité.

Point de vigilance Budgétaire

Fonctionnement : Stage (non éligible) > retirer 21,6 K€

Question de M.T Guidici : Quid du vote d'un projet d'un institut qui ferme ?

Réponse de D. Bertin : Toutes les actions engagées seront accompagnées et financées. Discussion en cours avec la UFR Sciences pour la reprise de ce projet.

Projet PLADISSPAM - ISSPAM :

Plateforme de formation au recueil et à l'analyse de données de recherche quantitatives et qualitatives en santé publique.

Notation B/A.

Remise en question de la volumétrie d'étudiants impactés par cette plateforme : retours justifiés de l'institut.

Budget : questionnement sur l'enveloppe BAIM : retour argumenté et justifié par le porteur du projet au sujet du besoin de sécurisation des serveurs.

Durée

3,5 ans

6 #14 - PLADISSPAM – ISSPAM

Construire une plateforme de formation au recueil et à l'analyse de données de recherche quantitatives et qualitatives en santé publique

	Respect critères recevabilité Formation par la recherche Interdisciplinarité Formation pour L-M-D	Qualité et ambition du projet Qualité pédagogique du projet Faisabilité et soutenabilité du projet Pérennisation du projet	Bonus Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+	Note Globale		Avis / Recommandations
Rapporteur 1	3/5	4/5	3/5	34/50		R. 1 Projet très ambitieux et innovant. Projet mûri avec rétro planning et avis favorables de nombreux acteurs et du DPD mais un point crucial demeure. a/QUID de la visibilité ? Disponibilité des ressources ? Population chiffrées concernées ? b/ Difficulté d'appréhender ce projet de « lieu ressource », sans avoir une notion de la population chiffrée concernée c/Quelques rares contacts extérieurs.
Rapporteur 2	5/5	4/5	5/5	46/50		R. 2 Le projet solide, très bien construit, cohérent et astucieux. Il répond à un véritable besoin très clair pour tous les publics L, M et D et articulation très pertinente. dispositif médecine narrative particulièrement innovant (bonus majeur et opportunité formation en santé = force) Le fait d'associer des pratiques de formation, de recherche et de terrain représente un atout fort de ce projet. De la même façon il permet de pallier des limites souvent présentes de maîtrise des approches qualitatives côté étudiants en santé et ici la formation à et par la recherche est un atout clé.

6 #14 - PLADISSPAM – ISSPAM

Réponses argumentées du retour d'expertise

Respect critères recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus
Formation par la recherche /Interdisciplinarité/formation pour L-M-D	Qualité pédagogique du projet /Faisabilité et soutenabilité du projet/Pérennisation du projet	Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques/CISAM+
Aucun chiffre concret n'apparaît pour effectuer un ratio coût/nombre d'étudiants. LMD indépendamment sans en présenter la synthèse qui s'élève à un potentiel estimé à 450 étudiants. Niveau L : 90 étudiants Niveau M : 289 étudiants Niveau D : 50 doctorants actuellement Ecole d'été : 23 étudiants sur l'édition 2023 Coût moyen de 75 euros/an / étudiant (basé sur 2x4 ans) Interaction entre les formations Il pourra s'agir d'utiliser la plateforme pour former les étudiants en psychologie et en santé publique de niveau L au recueil de données qualitatives auprès de médiateurs en santé, ces données pourront être analysées en collaboration avec des étudiants de niveau M puis mises en perspectives et prolongées par des travaux de recherches menés par des doctorants.	QUID de la visibilité ? Disponibilité des ressources ? Population chiffrées concernées ? La visibilité sur les ressources nécessaires est en effet à ce jour dépendante des arbitrages quant à la localisation précise de la plateforme au sein du SIMMAR. Dans l'idéal, nous espérons pouvoir bénéficier de l'utilisation de ces locaux à hauteur de 1000 heures/an (soit environ 20H / groupes de 10 étudiants)	Quelques rares contacts extérieurs ? Ouverture à d'autres instituts sera effectivement abordée en fonction des possibilités d'accueil. Procéder à un bilan de la fréquentation et des possibilités de fonctionnement au terme de deux années avant d'envisager ce cas de figure.



Budget

Budget global France 2030 / A*Midex - au dépôt du dossier	Fonctionnement	Investissement	BAIM	Cofinancements /Apports (non comptabilisés dans le budget global)
268 111 €	29 729 €	142 382 €	96 000 €	0 €



Point de vigilance Budgétaire Retour du porteur

Fonctionnement : « Frais de traduction et d'implantation » ? > frais du traduction du système informatisé de médecine narrative italien + implantation dans sys info. **Adaptation d'un système existant italien en français.** Envisage un soutien RH pour cette mission.

BAIM : Questionnement sur réduction du budget si implantation SIMMAR (bât neuf campus Nord) > calcul sur base localisation SIMMAR avec faible visibilité des équipements livrés. Mise conformité RGPD: H. Isar préconise serveur sécurisé (local climatisé et porte blindée). Si solution globale AMU sur donnée de santé trouvée, alors réduction possible de l'enveloppe budgétaire.

Projet IFS – IMI :

Pour information : Eric Serre va reprendre le poste de RST de l'Institut IMI à partir de mars 2024 > en remplacement de Nicolas VANDENBERGHE.

Plateforme qui regroupera les expertises liées à la mécanique des fluides et mécanique classique.

Gros engagement des étudiants et des partenaires du MSE&C.

Notation A/B.

Faiblesses : côté financier notamment lié à l'achat de matériel coûteux et la pérennité.

Faiblesse aussi relative au manque d'interdisciplinarité (hors deux types de mécaniques).

Réponses justifiées apportées par les porteurs.

Budget : reventiler 50 000€ du BAIM vers des dépenses de fonctionnement correspondant à la conception du canal hydraulique.

Question de Charlie Barla : *quid de la propriété intellectuelle découlant de ces projets et de l'apport financier du partenaire privé par rapport aux problématiques d'aides d'Etat de la commission européenne ?*

Réponse de Denis Bertin : *Partage du travail fait au sein d'AMU sur cette problématique*

Demande d'IMI : *Formation des EC sur cette problématique. Denis Bertin propose de l'intégrer dans la feuille de route 4.0 (voir avec Ecole des Talents).*

6 #19 - IFS – IMI

	Respect critères recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus	Note Globale		Avis / Recommandations
	Formation par la recherche Interdisciplinarité Formation pour L-M-D	Qualité pédagogique du projet Faisabilité et soutenabilité du projet Pérennisation du projet	Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+			
Rapporteur 1	5/5	4/5	5/5	46/50	 A	Les principaux atouts: la diversité des formations impliquées; son caractère interdisciplinaire et appliqué aux expérimentations , impliquant la fabrication de prototypes structurellement robustes, les essais et l'évaluation critique des résultats . Une faiblesse est le manque d'un engagement concret et chiffré de l'université et/ou des laboratoires impliqués pour la rénovation des locaux. Le projet ne contient rien sur cet aspects, c'est un axe qui doit être amélioré. Il y a un questionnement sur la nvelle offre de formation et les contenus pédago. Qui sont non finalisés.
Rapporteur 2	3/5	3/5	4/5	32/50	 B	Le principal atout : aspects engagement étudiant / partenaires socio-économiques . Formations bonnes qualités , mais pas de détail du contenu précis de ces formations. Les Types de projets sont de bonnes qualités également. Les faiblesses principales du projet sont 1) le côté financier et concerne l'achat de matériel couteux , et sa pérennité . 2) L' interdisciplinarité qui reste limitée à la mécanique des fluides

6 #19 - IFS – IMI

Réponses argumentées du retour d'expertise

Respect critères recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus
Formation par la recherche/ Interdisciplinarité/ oration pour L-M-D	Qualité pédagogique du projet / Faisabilité et soutenabilité du projet/ Pérennisation du projet	Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+
Questionnement sur la nvelle offre de formation et les contenus pédago. non finalisés ? nouvelle offre de formation est en effet en cours de rédaction. un certain nombre d'UEs de type « projet » (Bureau d'Etude, Travaux d'Etude et de Recherche) s'inscrivent d'ores et déjà dans le cadre voulu par le TRIP IFS Toutefois les remarques du Rapporteur 1 nous ont fait prendre conscience que la date de fin du WP2 (à savoir septembre 2024) doit être repoussée d'au moins une année. L'interdisciplinarité reste limitée à la mécanique des fluides interactions avec les disciplines voisines très présentes dans les activités de recherche et d'enseignement (aspects interactions fluide-structures, les interactions avec la biologie et la santé) ; l'aéronautique, des problématiques liées à la sécurité et aux risques, à l'énergie mais aussi les applications au sport (foils par exemple) ou aux écoulements naturels (transport de sédiments).	pérennisation du projet n'est pas claire ? les partenaires industriels impliqués dans le projet d'établissement CISAM+, travailler avec de nouveaux partenaires qui nous ont fait part de leurs intérêts quant à l'existence d'une telle plateforme (Institut Océan, Institut Sciences du Mouvement (ISM), ...) participation de techniciens ? modifier les fiches poste de deux techniciens du département coûts de fonctionnement rentrent dans le cadre du budget annuel du département + un budget supplémentaire allouée si acceptation projet <u>TRIPs</u>.	



Budget

Budget global France 2030 / A*Midex - au dépôt du dossier	Fonctionnement	Investissement	BAIM	Cofinancements/Apports (non comptabilisé dans le budget global)
178 036 €	50 000 €	78 036 €	50 000 €	0 €

Point de vigilance Budgétaire

BAIM : Conception fabrication du canal hydraulique à passer en masse de fonctionnement (prestation) > **maquette budgétaire revue**

Projet Fac Lab ITEM – ITEM :

Plateforme d'outils ou « labs » expérimentaux, numériques avec un support permettant de développer des projets interdisciplinaires autour de la transition environnementale.

Notation A/B.

Faiblesses : manque d'ouverture à l'international ; étroitesse de la thématique retenue : uniquement les milieux urbains.

Réponses justifiées des porteurs.

Revoir avec le porteur de projet les dépenses liées à la communication car lissées sur 7 ans => le financement ne peut excéder la durée du projet TIGER.

6 #20 – Fac Lab ITEM – ITEM

Plateforme d'outils ou « labs » expérimentaux, numériques avec un support permettant de dyper des projets interdisciplinaires autour de la Transition Environnementale

7 ans

	Respect critères recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus	Note Globale	
	Formation par la recherche Interdisciplinarité Formation pour L-M-D	Qualité pédagogique du projet Faisabilité et soutenabilité du projet Pérennisation du projet	Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+		
Rapporteur 1	4,5/5	5/5	5/5	48/50	A
Rapporteur 2	4/5	3/5	3/5	34/50	B

Avis / Recommandations

- R. 1 Proposition de projet intéressante qui répond clairement à l'appel d'offre. Certains aspects ne sont pas totalement clairs pour le lecteur, en tant qu'évaluateur non français (comme, par exemple, la **situation spécifique de CISAM+**), mais j'ai essayé de les comprendre clairement. L'intégration locale (avec les lettres de référence) montre également un **large soutien**.
- R. 2 **Atout** : Caractère **pédagogique innovant et interdisciplinaire**, **Faiblesse**: manque de **ressources logistiques** et de maturité nécessaire pour garantir son **évolution à moyen et long terme**. L'environnement urbain semble trop **étroit** pour un programme axé sur la Transition Environnementale. A renforcer : **dimension internationale** + synergie des **partenariats**. Les aspects **techniques** et **numériques** requièrent également davantage de **développement** et de **détails**.

6 #20 – Fac Lab ITEM – ITEM



Réponses argumentées du retour d'expertise

Respect critères recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus
Formation par la recherche Interdisciplinarité Formation pour L-M-D	Qualité pédagogique du projet Faisabilité et soutenabilité du projet Pérennisation du projet	Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+
Caractère supposé international du projet : Contrainte géographique et de peu de temps ne permet pas d'ambition internationale à court et moyen terme pour le projet FAC LAB qui a été pensé pour répondre aux besoins des formations en sciences de l'environnement d'AMU. A plus long terme, nous réservons la possibilité de partager nos réalisations avec d'autres universités françaises ou étrangères	Etroitesse de la thématique retenue: le principe de réalité ; leur objet d'étude soit à portée de main ce qui ne serait pas le cas des milieux ruraux + la ville propose des enjeux environnementaux fort diversifiés Pérennité du projet/ potentiel enseignant, logistique: repose sur les équipes pédagogiques des formations partenaires d'ITEM qui ont choisi de s'impliquer dans le projet. Équipes interdisciplinaires issues des composantes de sciences exactes et des sciences humaines et sociales. Recrutement d'un ingénieur pédagogique en CDD est demandé. Il doit aider à la mise en œuvre des équipements qui seront acquis dans le cadre du projet et à leur mise à disposition pour les étudiants	partenariat durable: l' Europôle Arbois-Méditerranée (espaces et structures dédiées aux start-ups et scale-up, associations étudiantes, réseau des diplômés (Alumni), structures comme MOHO ou RIVE NEUVE et autres « collisionneurs » d'acteurs du territoire Partenariat avec la CISAM+ qui, sur le site totem d'Aix-Arbois, a permis l'acquisition de deux pilotes d'essais pour un montant de 280 k€



Budget

Budget global France 2030 / A*Midex - au dépôt du dossier	Fonctionnement	Investissement	BAIM	Cofinancements/Apports (non comptabilisé dans le budget global)
600 000 €	330 600 €	269 400 €	0 €	0 €

Point de vigilance Budgétaire Retour du porteur

Fonctionnement: Budget communication (32k€) pour 2 ans ? > Budget à ventiler pour la totalité du projet 7 ans /! **Durée Engagement des dépenses => Réajustement des dépenses de communication**

Investissement: Détailler les coûts par Qté et PU > OK retour matrice détaillée, re ventilation des dépenses entre fonctionnement et invest.

Projet PnP – InCIAM :

Fusion entre deux plateformes proposées par InCIAM.

Notation B/C.

Mauvaise notation de la part des experts.

Le projet reste flou. Pas assez convainquant.

6 #16 - PnP- InCIAM

	Respect critères recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus	Note Globale		Avis / Recommandations
	Formation par la recherche Interdisciplinarité Formation pour L-M-D	Qualité pédagogique du projet Faisabilité et soutenabilité du projet Pérennisation du projet	Engagement étudiant Formation continue/Partenaires socio-économiques CISAM+			
Rapporteur 1	4/5	2/5	4/5	32/50	B	R. 1 Le projet porte sur le développement et l'acquisition de matériel utile à la formation (outils psychométriques, réalité virtuelle) et est très bien inséré dans un environnement de recherche et de formation très dynamique . Il est malheureusement assez flou sur ce qui projette d'être réalisé, au-delà de phrases assez vagues .
Rapporteur 2	3/5	3/5	1/5	26/50	C	R. 2 Le projet est indéniablement bien ancré dans la formation des étudiants et présente un potentiel pédagogique fort. Cependant, la synergie entre les 2 versants du projet n'est pas claire, il est impératif de mieux justifier la pertinence de la RV/RA et des capteurs physiologiques, car leur valeur ajoutée n'est pas claire bien qu'il s'agisse d'une portion importante du budget.
Budget						
	Budget global France 2030 / A*Midex - au dépôt du dossier	Fonctionnement	Investissement	BAIM	Cofinancements/Apports (non comptabilisé dans le budget global)	
	669 068 €	51 600 €	595 828 €	21 840 €	0 €	Point de vigilance Projet non recevable d'un point de vue scientifique > PAS DE FINANCEMENT

Récapitulatif par projet

5 TRIPS – Récapitulatif Evaluation scientifique – vague 2

N°	Acronyme	Institut (Acronyme)	Respect des critères de recevabilité	Qualité et ambition du projet	Bonus	Note globale	Notation	
14	PLADISSPAM	ISSPAM	3	4	3	34	B	AB
	PLADISSPAM	ISSPAM	5	4	5	46	A	
15	RARETRIPS	MarMara	5	4	5	46	A	AA
	RARETRIPS	MarMara	5	5	4	48	A	
16	PnP	InCIAM	4	2	4	32	B	BC
	PnP	InCIAM	3	3	1	26	C	
17	IMMERSION	OCEAN	4	3	4	36	A	AA
	IMMERSION	OCEAN	5	5	5	50	A	
18	PITIO-FR	Origines	5	4	5	46	A	AA
	PITIO-FR	Origines	4	4	4	40	A	
19	IFS	IMI	5	4	4	46	A	AB
	IFS	IMI	3	3	4	32	B	
20	Fac Lab ITEM	ITEM	4,5	5	5	48	A	AB
	Fac Lab ITEM	ITEM	4	3	3	34	B	
21	STACKAMI	AMI	5	4	4	44	A	AA
	STACKAMI	AMI	5	5	4	48	A	

SOUSSION AU VOTE :

- ➡ Les projets dont les notations sont « AA » (Raretrips, Immersion, Pitio-fr, Stackami) et « AB » (Pladisspam, IFS, Fac Lab Item) seront présentés au Comité de Pilotage A*Midex du 12/02/2024 pour validation et accord du financement de leur projet.
- ➡ Le projet « BC » (PnP) ne pourra pas être financé dans le cadre de cet AAP.

Denis Bertin soumet au vote ces propositions qui sont validées à l'unanimité des membres présents.